

6.11.2024

Saarijärven Hillonevan tuulivoimahankkeen YVA ja kaavoitus

Saarijärven Hillonevan tuulivoimahankkeen yleisötilaisuuden muistio

Aika	6.11.2024 klo 17:00 – 19:37	
Paikka	Pylkönmäen koulu, sekä mahdollisuus osallistua etäyhteydellä Teamsin kautta	
Osallistujat	Eevis Metsola	Myrsky Energia Oy
	Ville Suorsa	Myrsky Energia Oy
	Jukka Lahdenperä	Myrsky Energia Oy
	Pertti Kälkäjä	Myrsky Energia Oy
	Satu Autiosalo	Saarijärven kaupunki
	Ulla-Maija Humppi	Saarijärven kaupunki
	Matti Piispanen	Saarijärven kaupunki
	Olli Salo	Keski-Suomen ELY-keskus
	Helena Railo	WSP Finland Oy
	Minja Viksten	WSP Finland Oy
	Petra Niskanen	WSP Finland Oy
	Tuomas Seppänen	One Architects Oy
	Paikan päällä yleisöä	noin 70 hlö
	Etäyhteydellä osallistuneita	noin 30 hlö

1. Tilaisuuden avaus ja esittäytymiset

Saarijärven kaupunginjohtaja Satu Autiosalo avasi yleisötilaisuuden klo 17:00.

Osallistujat esittäytyivät. Hankekehityspäällikkönä Myrsky Energia Oy:ltä toimii Eevis Metsola, maankäytön asiantuntijana Pertti Kälkäjä. Lisäksi Myrskyltä paikalla Ville Suorsa ja Jukka Lahdenperä. Saarijärven kaupungilta paikalla kaupunginjohtaja Satu Autiosalo, kaavoitusjohtaja Ulla-Maija Humppi ja kaavasunnittelija Matti Piispanen. Keski-Suomen ELY:stä yhteysviranomaisen edustajana ja tilaisuuden puheenjohtajana paikalla Olli Salo. YVA-konsulttina toimii WSP Finland Oy, josta paikalla YVA-projektipäällikkö Helena Railo, koordinaattori Minja Viksten ja sosiaalisten vaikutusten asiantuntija Petra Niskanen. Kaavanlaatijana One Architects Oy (ent. arkkitehtuuritoimista B&M Oy), josta paikalla arkkitehti Tuomas Seppänen.

Yleisöä paikalla noin 70 henkilöä ja etäyhteydellä noin 30 henkilöä.

2. Hankkeesta vastaavan puheenvuoro

Hillonevan tuulivoimahankkeen hankekehityspäällikkö Eevis Metsola esitteli Myrsky Energia Oy:n. Myrsky on suomalainen energiayhtiö, jonka tavoitteena tuottaa kotimaista

6.11.2024

uusiutuvaa energiaa. Toiminnan painopiste on maatuulivoimahankkeiden sekä aurinkovoimahankeiden kehittäminen.

3. Ympäristövaikutusten arviointimenettely (YVA)

Salo Keski-Suomen ELY-keskuksesta esitteli YVA-menettelyn kulun. Kyseessä on ennakkollinen prosessi, jossa arvioidaan hankkeen mahdollisia erilaisia toteutusvaihtoehtoja ja pyritään tunnistamaan niiden ympäristöongelmat jo ennen hankkeen toteutusta. Pyritään löytämään toteutuskelpoinen, ympäristölle, asutukselle ja ihmisille vähiten haitallinen tapa toteuttaa hanke. Tavoitteena osallistaa kaikkia ja kaikilla on mahdollisuus antaa mielipiteitä hankkeesta. YVA-menettely ei ole lupamenettely, vaan tuottaa tietoa suunnittelun tueksi. Varsinainen päätös hankkeen toteutuksesta tehdään lupamenettelyssä YVA:n jälkeen.

Yhteysviranomainen, tässä hankkeessa Keski-Suomen ELY, valvoo ja ohjaa menettelyä. Yhteysviranomaisen päätehtäviä on tiedottaa hankkeista ja kuuluttaa ne julkisesti sekä koota lausunnot ja mielipiteet. Yhteysviranomainen antaa lausunnon YVA-ohjelmasta ja YVA-selostuksesta perustellun päätelmän, joka on ohjelmalausuntoa laajempi ja kattavampi päätelmä siitä, onko vaikutukset arvioitu riittävällä tavalla.

YVA-menettelyn jälkeen valitaan toteutettava vaihtoehto YVA-huomioiden. Lupapäätökseen on liitettävä YVA-menettelystä annettu perusteltu päätelmä. Viranomaiset eivät saa myöntää lupaa hankkeen toteutukselle ennen kuin perusteltu päätelmä on annettu ja se tulee huomioida päätöksenteossa.

YVA-ohjelma on nähtävillä 25.11. asti. YVA-ohjelmaa koskevat mielipiteet tulee toimittaa ELY-keskukselle ja kaavaa koskevat muistutukset tulee lähettää Saarijärven kaupungille.

4. Hankkeen ja selvitysten esittely

Railo WSP:ltä esitteli hankkeessa arvioitavat vaihtoehdot, hankealueen nykytilaa, arvioitavat vaikutukset ja mitä selvityksiä YVA:ssa tehdään. Vaihtoehdossa VE1 alueelle on suunnitteilla 24 tuulivoimalaa. Vaihtoehdossa VE2 tarkastellaan vaihtoehtoa, jossa voimaloita tulee vähemmän, mutta vaihtoehto selviää menettelyn edetessä. Arvioitavat vaikutukset tulevat YVA-lainsäädännöstä.

Havainnekuvia varten alueelta on jo otettu kuvia. Kaksi jo valmistunutta havainnekuva on tulostettu tilaisuuden seinälle nähtäville, lisäksi lopuksi katsotaan havainnevideo alueesta.

Niskanen WSP:ltä kertoi sosiaalisten vaikutusten arvioinnista. Asukaskysely tullaan järjestämään alkuvuodesta 2025.

Railo WSP:ltä kertoi hankealueen nykytilasta ja maisema-, melu- välke, ilmasto- sekä liikennevaikutusten arvioinnista.

Viksten WSP:ltä kertoi hankealueen luonnon nykytilasta ja tehdyistä luontoselvityksistä.

5. Tuulivoimaosayleiskaava

Seppänen One Architects Oy:ltä kertoi tuulivoimaosayleiskaavan laadinnasta. Kaavalla osoitetaan tuulivoimaloiden rakennuspaikat, kulkureitit, sähkönsiirrot ja sähköaseman

6.11.2024

rakentamisen paikka. Hankealueen ulkopuolelle sijoituvia voimajohtoja ei kaavoiteta, mutta niiden vaikutukset arvioidaan. Kaupunki on hyväksynyt kaavoitusaloitteen. Nyt ollaan osallistumis- ja arviointisuunnitelmavaiheessa. Seuraavaksi laaditaan kaavaluonnos, jonka jälkeen kaavaehdotus. Tämän jälkeen kaava menee hyväksymiskäsittelyyn arviolta vuonna 2026.

Tilaisuudessa näytettiin Hillonevan tuulivoimahankkeesta laadittu havainnevideo.

Humppi Saarijärven kaupungilta kertoi kaavaprosessin vaiheista. OAS:sista, kaavaluonnoksesta ja kaavaehdotuksesta ei ole valitusmahdollisuutta vaan toivotaan palautetta. Palautetta toivotaan, koska se parantaa kaavan laatua. Kaavan hyväksymiskäsittelyyn liittyvästä valtuuston tekemästä päätöksestä (kielteinen tai myönteinen hyväksymispäätös) on valitusmahdollisuus.

6. Kysymykset ja keskustelu

Yleisöstä kommentoitiin, että Keski-Suomen maakuntakaavassa esitetty tuulivoimalle soveltuva alue on huomattavasti pienempi kuin Hillonevan hankealue.

Humppi Saarijärven kaupungilta vastasi, että voimaloita voi olla mahdollista sijoittaa myös maakuntakaavassa esitetyn tv-aluevarauksen ulkopuolelle, mikäli yleiskaavoituksen kautta laaditut selvitykset ja vaikutusarviointit sen mahdollistavat. Hanketta ei kuitenkaan tule tehdä maakuntakaavan tavoitteiden vastaisesti. On myös mahdollista, että hankkeesta tulee pienempi kuin mitä on maakuntakaavassa esitetty tv-aluevaraus. Vaikutusten arviointia ei ole vielä tehty eikä hankkeen vaikutukset ole tässä vaiheessa tiedossa.

Yleisöstä kysyttiin miten tarkkaan voimajohtolinjat on suunniteltu? SVE2 vaikuttaa oudolta.

Metsola Myrskyltä vastasi, että vaihtoehtoisille sähkönsiirtoreiteille on tehty maastonselvitykset ja todennäköisin vaihtoehto tällä hetkellä on SVE1. Myös muut ovat antaneet palautetta vaihtoehdosta SVE2. Mitään ei tässä vaiheessa ole päätetty ja on hyvä selvittää useita vaihtoehtoja. Voimajohtojen reitit myös tarkentuvat suunnittelun edetessä. Palautetta toivotaan myös voimajohtovaihtoehdoista.

Salo ELY:ltä totesi, että on tyypillistä, että tässä vaiheessa tehdään ehdotus jonkinlaisesta voimajohtodesta, jota saatetaan palautteen ja selvitysten jälkeen siirtää.

Hankealueen maanomistaja kertoo, että ei ole saanut vuokrasopimusta ja tiedustelee, mitä kautta liikkuminen ja rekkaliikenne hankealueelle menee.

Kälkäjä Myrskyltä pyysi kysyjää sekä mahdollisia muita maanomistajia, joihin ei ole oltu yhteydessä, tulla tilaisuuden päätteeksi juttelemaan hänen kanssaan. Kaikkia maanomistajia ei aina valitettavasti ole onnistuttu tavoittamaan.

Kaavaprosessiin vaikuttaa valtakunnalliset, maakunnalliset ja paikalliset maankäytön tavoitteet. Valtakunnallisesti tavoitteena on päästä eroon fossiilisista polttoaineista, millainen painoarvo näillä valtakunnallisilla tavoitteilla on?

Salo ELY:ltä vastasi, että maakuntakaavan selvitykset ovat yleisemmällä tasolla kuin yleiskaavoissa. Maakuntakaavan ohjausvaikutus on epäsuora ja tapauskohtainen. Humppi Saarijärven kaupungilta kommentoi, että kaavahankkeissa toteutetaan valtakunnallisia tavoitteita. Salo ELY:ltä jatkoi, että valtakunnalliset tavoitteet ovat kuitenkin hyvin yleispiirteisiä. Esimerkiksi arvokkaat luontoarvot voivat estää valtakunnallisten tavoitteiden toteutuksen.

6.11.2024

Kuinka paljon alueelta kaadetaan metsää ja miten se vaikuttaa hiilensidonnän heikentymiseen? Kälkäjä Myrskyltä vastasi, että tuulienergian talteenotto ei vaadi puiden kaatamista ja alueelle jäävää metsää saavat maanomistajat käyttää, kuten ennenkin. Yleisesti tuuli-voima-alueilta poistetaan 1–2 ha metsää ja puustoa jokaisen voimalan alta ja teitä saateetaan leventää.

Yleisöstä kiitettiin siitä, että tiedotteet on jaettu postitse ja, että tilaisuus järjestetään Pylkönmäellä. Valitettavasti tieto hankkeesta ei ole tavoittanut kaikkia, esim. Kiiminginjärvellä on mökkiläisiä, jotka eivät ole hankkeesta kuulleet ja voimalat tulisivat näkymään suoraan heille. Hanke tulee näkymään kaikille Pylkönmäen ympäristön järville.

Havainnekuvista toivotaan kuvasarjoja. Pylkönmäen kirkolta otettu kuva on otettu juuri niin, että puusto peittää voimaloita. Voisi olla useampi kuva samalta alueelta.

Kaavatietoja tulee täydentää. Kirkonkylän osayleiskaavassa on kaavamääräykset mm. kulttuuriympäristöstä. Osayleiskaavan määräykset tulee ottaa huomioon tarkasti. Iso-Renkasen kaavassa on määräys koskien mökkejä. Rakennusten värin on oltava luontoon soveltuva ja kattomateriaali ei saa olla heijastavaa eikä kirkasta, maisemakuvaa ei saa turmella eikä naapureille saa aiheuttaa vahinkoa eikä haittaa. Valkoista väriä ei saa mökissä käyttää, mutta viereen saa rakentaa 300 m korkeita valkoisia voimaloita. Ja puustoa pitää säilyttää, jotta mökit eivät näy järvelle, mutta tuulivoimaloita, jotka näkyvät kaikkialle, suunnitellaan ihan viereen.

Kaikkia mökkiläisiä tulisi kuulla 8 km säteellä hankealueesta.

Maakuntakaavan aluerajaus ei ole tarkka, mutta rajausta nimenomaan vietiin kauemmas Pylkönmäen taajamasta, jotta etäisyys olisi asutukseen olisi 2 km. Maakuntakaavaan on jätetty kaksi valitusta Pylkönmäen osalta.

Suomen uusiutuvat ry antaa suosituksen voimaloiden väliseksi etäisyydeksi 1 km, Hillonevan hankkeessa on esitetty reilu 600 m välejä voimaloiden välille.

Salo ELY:ltä vastasi, että YVA:sta ja kaavasta tiedotetaan eri tavalla. YVA:aa koskee klasinen ympäristövaikuttamisen ongelma, ei ole resursseja tiedottaa kaikille kiinteistöille. ELY-keskus käyttää siis yleiskuulutusta, joka ei valitettavasti saavuta kaikkia. Kuuluttamisella pyritään siihen, että tieto hankkeista tavoittaisi kuitenkin mahdollisimman monet.

Humppi Saarijärven kaupungilta kommentoi, että lakisääteisesti kaavasta tulee tiedottaa kirjeitse vasta kaavaehdotusvaiheessa ja vain kaava-alueen ulkopaikkakuntalaisia maanomistajia, mutta Saarijärven kaupunki tiedottaa kirjeitse kaikissa kaavan vaiheissa ja kaikkia kaava-alueen maanomistajia sekä n. 1,5 km kaava-alueen ulkopuolisia maanomistajia. Voidaan pohtia kaavaluonnosvaiheessa, kuinka laajan alueen maanomistajia tiedotetaan kirjeitse. Kaupungin tavoitteena on, että myös maanomistajat, vakituiset asukkaat ja loma-asukkaat olisivat tietoisia tuulivoimaosayleiskaavoituksesta Voimassa olevien kaavojen tiedot ja kaavamerkintäotteet tulevat kaavaselostukseen. Kaikkia kaavojen yksityiskohtaisia tietoja ei ole tarkoituksenmukaista sisällyttää OAS-aineistoon. Saarijärven kaupungilla ohjataan rantarakennuspaikkojen toteuttamista mm. rantaosayleiskaavoilla ja rakennusjärjestyksellä. Sekä rakennusjärjestyksessä että rantakaavoissa ohjataan siihen, että rantarakennuksissa ei tulisi käyttää heijastavia pintoja ja rakennukset eivät saisi näkyä vesistöille häiritsevästi. On selvää, että voimalat tulisivat näkymään laajalle ja niiden vaikutuksia tullaan selvittämään. Keski-Suomen liittoa tullaan kuulemaan sekä YVA-menettelyssä että kaavaprosessissa ja he antavat kantansa mm. tv-alueeseen liittyen.

6.11.2024

Salo ELY:ltä jatkoi, että ELY-keskus tulee ottamaan kantaa maisemavaikutuksiin. Myös museo ottaa kantaa kulttuurivaikutuksiin. Maakuntaliitto antaa myös lausuntonsa hankkeesta. Näiden tahojen asiantuntemus tullaan huomioimaan yhteysviranomaisen lausunnossa. Huomiot kannattaa toimittaa kirjallisesti ELY-keskukselle.

Yleisöstä kommentoitiin, yhteisvaikutukset maiseman osalta tulevat olemaan merkittävät. Metsäpeura ja maakotka tulee huomioida. Ihmisiin kohdistuva luku YVA-ohjelmassa oli äärimmäisen suppea, luontoa on huomioitu ihmisiä enemmän.

Salo ELY:ltä vastasi, että YVA:ssa vaikutukset ihmisiin otetaan huomioon ja arvioidaan, mutta vaikutukset luontoon ovat pysyvät ja vaikutukset ihmisiin näkemyksensä mukaan vähäisemmät. YVA:ssa keskitytään merkittäviin vaikutuksiin.

Yleisöstä kysyttiin, onko yökuvia saatavissa? Voimaloissa on kirkkaat lentoestevalot.

Railo WSP:ltä vastasi, että on tarkoitus laatia myös yöaikaisia havainnekuvia. Tällä hetkellä ei ole vielä muita havainnekuvia kuin tilaisuudessa esitetty video ja kaksi seinälle tulostettua havainnekuvaa.

Metsola Myrskyltä vastasi selvittävänsä onko havainnevideota mahdollista tehdä yöaikaisesta tilanteesta. Esitetyn havainnevideon kuvaaja tuli Oulusta, ja valitettavasti videon kuvauspäivälle osui pilvinen päivä.

Yleisöstä kommentoitiin, että Keski-Suomalaisen parin vuoden takaisessa kirjoituksessa on mainittu, että Myrsky kartoittaa Hillonevan aluetta ja alueelle voitaisiin sijoittaa noin 8 voimalaa. Artikkelin mukaan Myrsky on rakentamisessaan konservatiivinen eli rakentamisessa pyritään ennemmin väljään kuin tiheään rakentamiseen. Miten hanke on levinnyt näin laajaksi? Hankkeen laajentuminen ei herätä kyläläisissä luottamusta.

Metsola Myrskyltä vastasi, että alue on laajentunut alkuperäisestä hankeaihiosta. Suunnittelun näkökulmat ovat muuttuneet, on haluttu ottaa mukaan maksimivaihtoehto, jolloin hankealue tulee selvitettyä hyvin tarkasti. Tällöin Myrsky, kunta ja lähialueen asukkaat saavat tarkemmin tietoa mitä alueella on. Vasta selvitysten myötä tiedetään kuinka monta voimalaa alueelle olisi todellisuudessa mahdollista suunnitella. Selvitysten ja palautteen perusteella luodaan pienempi hankevaihtoehto. Katsotaan prosessia eteenpäin ja katsotaan mikä tulisi olemaan todellinen toteutuskelpoinen vaihtoehto.

Yleisöstä kysyttiin, kuinka monta hanketta on YVA-menettelyn jälkeen kaatunut?

Humppi Saarijärven kaupungilta vastasi, että ympäryskunnissa mikään hanke ei ole vielä kaavaehdotusvaiheessa. Useissa hankkeissa voimalamäärät ovat pienentyneet YVA-menettelyn aikana, mutta YVA-menettely ei ole lupa eikä YVA-menettelyllä keskeytetä tuulivoimahanketta. Kunta päättää, asettaako se kaavaehdotusaineiston nähtävillä YVA-menettelyn päätyttyä ja valtuusto lopulta päättää hyväksytäänkö tuulivoimaosayleiskaava vai ei. Siten kunta päättää lopulta toteutuuko hanke vai ei.

Salo ELY:ltä kommentoi, että YVA-menettely ei pyri kaatamaan eikä saamaan hanketta toteutumaan vaan siinä pyritään selvittää kattavasti vaikutukset. Vastaan voi tulla erilaisia lupatarpeita esim. vesilainmukainen lupa, ympäristöluvan tarve tai vaikutuksia Natura-alueisiin ja muita tekijöitä, jotka voivat kaataa hankkeen. ELY-keskus ei tee YVA-ohjelmaa, vaan ainoastaan kommentoi YVA-ohjelmaa ja valvoo toteutusta.

Yleisöstä kysyttiin, minkälainen painoarvo on paikallisten tiedoilla ja tehdyillä havainnoilla? Millainen painoarvo metsäpeuralla on? Havainnoita on tehty paljon, havainnoita on enemmän kuin Kuhmossa. Kyseessä alkuperäinen suomen laji, joka on aikoinaan tapettu lähes

6.11.2024

loppuun. Entä millainen painoarvo kotkalla on? Tekevätkö asukkaat ja mökkiläiset turhaa selvitystä, kun tietoja ilmoitetaan lajitietokeskukseen?

Salo ELY:ltä kommentoi, että kotka on suojelusyistä salassa pidettävä laji ja sillä on hyvin suuri vaikutus. Metsäpeuran painoarvo näyttää olevan suuri. Kokonaiskuva lähdetään katsomaan. Yhteisvaikutuksissa tarkastellaan mm. vaikutuksia ekologisiin yhteyksiin ja säilyvätkö metsäpeuran elinmahdollisuudet ja vasomismahdollisuudet alueella vielä. Yhteysviranomaisen lausuntoa tehdessä Metsähallituksen ja ELY:n biologien lausunnoilla on suuri painoarvo.

Humppi Saarijärven kaupungilta kommentoi, että Suomessa ei ole riittävästi tutkittua tietoa tuulivoiman vaikutuksista metsäpeuraan. Tällä hetkellä on käynnissä LUKE:n ja 14 tuulivoimayhtiön rahoituksella käynnistetty tutkimushanke, jossa selvitetään tuulivoiman vaikutuksia mm. metsäpeuraan.

<https://www.luke.fi/fi/projektit/tuuliriista>

Yleisöstä epäiltiin, että tutkitun tiedon kanssa käy samoin kuin kotkaselvityksen kanssa eli julistetaan salaiseksi.

Salo ELY:ltä kommentoi, että kotkan osalta on erittäin vahvat perusteet miksi kotkasta ei anneta tietoa julkisesti. Kotkalle tehdään ilkkivaltaa, pesiä tuhoetaan ja kotkia tapetaan.

Yleisöstä pyydetään kaupunkia huomioimaan kuinka monelle taajamalle voimalat tulevat näkymään. Varmaan 25 % asukkaista näkisi voimalat ikkunoistaan, jos ne alueelle toteutetaan.

Millaisia ovat Myrskyn ennallistamissuunnitelmat hankkeissa?

Metsola vastasi, että Myrskyllä ei ole vielä yhtään rakennuslupaa eikä siten vielä yksityiskohtaisia suunnitelmia ennallistamisesta. Purkamisessa tullaan noudattamaan lakia. Voimaloille asetetaan purkuvakuus.

Eli jääkö maastoon kymmeniä tuhansia tonneja betonia?

Metsola vastasi, että on mahdollista, että myös perustukset tulee purkaa pois tulevaisuudessa, mutta tällä hetkellä laki ei sitä velvoita. On hyvä punnita, kummalla on suurempi vaikutus luontoon, sillä että räjäytetään perustukset vai sillä että ne jätetään maaperään ja alue maisemoidaan.

Salo ELY-keskukselta lisäsi, että nykylainsäädännön mukaan betoni on jätettä, jota ei voida jättää maaperään ja ELY tulee tähän suuntaan kehottamaan.

Sampo lehden toimittaja kysyi tuulivoimaloiden melusta.

Humppi Saarijärven kaupungilta vastasi, että tässä vaiheessa ei tiedetä mikä voimalamalli olisi tulossa ja rakennuslupavaiheessa tulee tehdä melumallinnus rakennettavalla voimalatyypillä.

Metsola Myrskyltä vastasi, että tällä hetkellä mallinnetaan aina markkinoiden äänekkäimmällä voimalalla, johon lisätään 2 dB lisäpuskuri. Mallinnus tehdään niin kuin tuulisi joka suunnasta, jollaista tilannetta ei koskaan luonnollisesti ole. Sellaista voimalaa ei voida valita, joka olisi melumallinnusta äänekkäämpi.

Yleisöstä kysyttiin, mikä on tuulivoimaloiden käyttöikä ja puretaanko voimalat käyttöään päätteeksi?

6.11.2024

Metsola Myrskyltä vastasi, että tällä hetkellä tuulivoimalan elinkaari on 30-35v, ja voi olla pidempi huollolla. Käytännössä tämän jälkeen vuokrasopimukset tulevat päätökseen, mutta mikäli voimaloiden käyttöä voidaan jatkaa, voidaan neuvotella vuokrasopimuksille lisäaikaa. Oletuksena on, että 35 vuoden päästä on olemassa tehokkaampia voimaloita tai jokin uusi energiantuotantomuoto.

Yleisöstä esitettiin kysymys Saarijärven kaupungille, että mistä tuli idea, että Pylkönmäen ympäristö ympäröidään näillä voimaloilla ja mitä ajattelitte terveysvaikutuksista ja luontovaikutuksista.

Humppi Saarijärven kaupungilta vastasi, että tuulivoimayhtiöt voivat jättää kaavoitusaloitteita haluamistaan alueista, jonka jälkeen hankkeen käynnistyminen on valtuuston käsissä. Johtopäätökset tehdään, kun vaikutusten arvioinnit on saatu.

Yleisöstä kommentoitiin, että tuulivoima-alueetta ei tulisi kutsua puistoksi, koska se antaa alueesta vääränlaisen kuvan. Kommentoija kertoo maanantaina viimeksi nähneensä kotkan alueella ja on nähnyt alueella asuvan myös metsäpeuran. Mitä sosiaalisuus hankkeessa tarkoittaa esimerkiksi kysyjälle?

Salo ELY-keskukselta vastasi, että tietoa luontohavainnoista toivotaan aina kirjallisena. Niskanen WSP:ltä vastasi, että sosiaaliin vaikutuksiin kuuluu esimerkiksi se, että meluja välkevaikutukset asutukselle selvitetään, tärkeää on myös virkistyskäytön huomiointi ja asukkaiden näkemys hankealueesta. Nämä otetaan huomioon vaikutusten arvioinnissa.

Yleisöstä kommentoitiin, että on kaksinaamaista valitella, että ei tavoiteta mökkiläisiä, mutta heidän mökkien läheisyyteen voidaan rakentaa voimaloita. Toivoi etäyhteydellä osallistuville puheoikeutta. Kommentoijalla on kaksi mökkiä, joista molempiin voimalat näkyisivät.

Kommentin välittäneellä on loma-asunto Kukossa, jonne voimalat näkyisivät. Kommentoija kokee, että luonto pilataan, kotiseutu turmellaan ja asukkaat laitetaan maksamaan. Miten käy konkurssitilanteessa? Hyväksyisivätkö päättäjät hanketta oman asuinalueensa läheisyyteen? Luonnon ja elinympäristön suojelu on tärkeää ihmistä unohtamatta. Kannattaako lajihavaintoja kirjata?

Salo ELY-keskukselta kommentoi, että lajihavainnot ovat erittäin tärkeitä ja niitä voi toimittaa kirjaamoon kirjallisena. Esimerkiksi selvitykset voidaan määrätä toteuttamaan laajempina useiden havaintojen takia.

Humppi Saarijärven kaupungilta vastasi, että YVA-menettelyssä ei ole lakisäateistä kirjietiedottamista. Kaavapuolella tarkastellaan, että tiedotetaan jatkossa laajemmin. Tavoitteena on, että vaikutusalueen maanomistajat, vakituiset asukkaat ja loma-asukkaat olisivat tietoisia tuulivoimaosayleiskaavoituksesta.

Yleisöstä pyydettiin huomioimaan luonto, koska se on alueen ainoa rikkaus.

Yleisöstä kommentoitiin, että Myrsky sanoo olevansa kotimainen, mutta kumppani on tanskalainen. Kenelle vastuu siirtyy tämän (hankkeen toteuttamisen) jälkeen?

Metsola Myrskyltä vastasi, että Myrsky on täysin suomalainen, rahoituskumppani ei omista Myrskyä. Myrsky ei ole myynyt hankkeita eteenpäin.

Luonnossa kävelyllä ja luonnossa matkailulla on useita terveyttä edistäviä vaikutuksia, huomioiko kaupunki tämän? Saksassa oli tehty tutkimusta voimaloiden terveysvaikutuksista. Kysyjä epäilee, että liikkumiskieltoalue on monta sataa metriä per voimala ja tiedustelee paljonko alueelle jää ulkoilutilaa?

6.11.2024

Kälkäjä Myrskyltä vastasi, että ei ota kantaa Saksan tutkimukseen, koska hän ei ole tutkimesta lukenut. Missään tuulivoima-alueella ei voida kieltää liikkumista. Suositus on, että siipien alle ei kannata mennä. Ainoastaan sähköaseman alue on aidattu. Myrsky mielellään tukee, mikäli tuulivoima-alueille halutaan toteuttaa liikuntareittejä.

Yleisöstä kysyttiin, miksi päättäjiä ei kiinnosta ja miksi eivät ole paikalla yleisötilaisuudessa? Seuraavaan tilaisuuteen toivotaan kaikki päättäjät paikalle.

Humppi Saarijärven kaupungilta vastasi, että kutsut päättäjille lähetetään.

Yleisöstä kommentoitiin, että vallitsevat tuulet puhaltavat usein kohti kirkonkylää, kuinka paljon tuuli kantaa voimaloiden ääntä pidemmälle ja onko tätä tutkittu?

Railo WSP:ltä vastasi, että seuraavassa vaiheessa tehdään melumallinnukset ja tehdään kartat, joista näkyy meluvyöhykealueet. Tulos kuvaa maksimaalista tilannetta, joka todennäköisesti ei tule toteutumaan, mutta halutaan ottaa varmuusvaraa. Tutkitaan koko tuulivoima-alueen sisältämien voimaloiden vaikutus ja tarvittaessa tehdään yhteismallinnus jos lähellä on muita voimalahankkeita.

Yleisöstä kommentoitiin, että Pylkönmäki on kuulunut Saarijärvelle yli 10 vuoden ajan, jonka ajan palveluita on karsittu jo vähistä palveluista ja samaan aikaan alueelle ollaan tuomassa paljon voimaloita. Vakavat moitteet päättäjille, ei ole kauaa kun Saarijärven taa-jaman lähelle suunnitteille ollut hanke keskeytettiin, mutta Pylkönmäelle tuulivoimaloita ollaan valmiita perustamaan.

Autiosalo Saarijärven kaupungilta kommentoi, että hankkeita on ollut useita, joista yksi ei valtuustosta mennyt eteenpäin. Itse olisin mielelläni nähnyt kaikki hankkeet selvitysvaiheessa ja, että päätökset olisi tehty niiden pohjalta. Talousvaikutukset ovat merkittävät ja hankkeiden toteuttaminen palveluiden säilymisen kannalta olisi tärkeää. Palveluiden säilyminen Saarijärvellä edellyttää lisätulojen miettimistä ja tuulivoimahankkeet ovat tähän yksi keino.

Yleisöstä kommentoitiin, että Saarijärven kaupunginhallitus antoi Karstulan tuulivoimahankkeesta lausunnon, että se ei saa häiritä Saarijärveläisten viihtyvyyttä tai maisemaa. Toivottavasti jatkossa huolehditaan myös Pylkönmäkeläisten viihtyvyydestä ja maisemasta.

Yleisöstä kommentoitiin, että kolmella tai neljällä Hillonevan turvetuotantoalueella on asunut vasovia metsäpeuroja ja 20 yksilön lauma pyörinyt lähistöllä. Hillonevalla asui peuroja koko kesän ajan. Lappiin on rajoitettu voimaloiden rakentamista porojen takia. Kun poroista on jo tietoa, niin tarvitseeko metsäpeurat enää omaa selvitystä? Vaikuttaa siltä, että Hillonevan tuulivoimahanke rakennetaan joka tapauksessa. Alueella monia muuttolintuja, kotkia ja muita lintuja. Mökkiläiset ovat ostaneet tontteja luonnonrauhasta, miten mökkien arvon käy jos hanke toteutuu.

Salo ELY-keskukselta korjasi, että ei pidä paikkaansa, että hankkeen toteuttaminen olisi varmaa. Osallistamista hankkeeseen eivät tue väitteet siitä, että hankkeen toteuttaminen olisi jo päätetty.

Salo ELY-keskukselta kiitti kaikkia osallistujia keskustelusta ja päätti tilaisuuden klo 19:36.

6.11.2024

Muistion vakuudeksi,

Saarijärvi 6. marraskuuta 2024

WSP Finland Oy

Minja Viksten
Projektikoordinaattori
WSP Finland Oy