

Saarijärven kaupunki

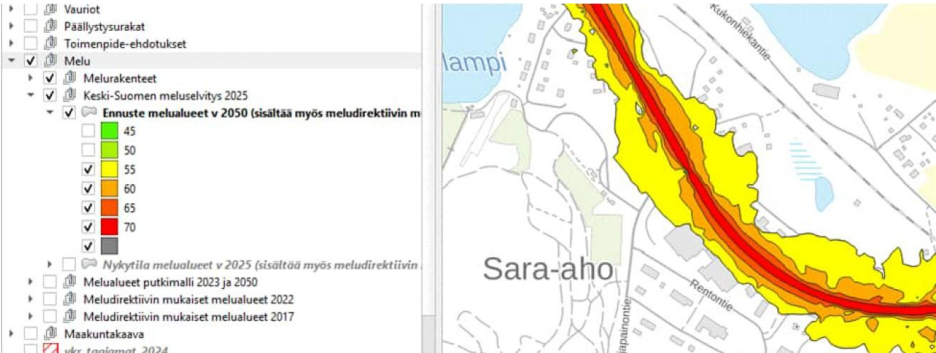
7. kaupunginosa Sara-aho

Kusiaismäen asemakaavamuutos urheilu- ja hiihtokeskuksen alueella

VASTINERAPORTTI, luonnosvaihe

11.8.2026

Viranomaislausunnot (6 kpl), muut lausunnot (2 kpl):

Lausunto	Kaavoittajan vastine
1. Keski-Suomen elinvoimakeskus Lausunnon tiivistelmä: Keski-Suomen elinvoimakeskus huomauttaa, että se tulee lisätä asemakaavan osallisiin/viranomaisiin. Elinvoimakeskus tulee huomioida kaavahankkeissa osallisena viranomaisena aina, kun kaava-alue sijoittuu maanteiden läheisyyteen tai kun kaavan vaikutukset saattavat ulottua maantieverkolle (suoraan tai välillisesti) tai maantien vaikutukset (esim. melu) saattavat ulottua kaava-alueelle. Vaikutukset voivat siis liittyä liikenteellisten vaikutusten lisäksi myös mm. Meluun tai hulevesiin. Asemakaavanmuutos sijoittuu valtatie 13 läheisyyteen ja kaava-aineistossa on arvioitu kaavamuutoksen vaikutuksia valtatie liikenteeseen vähäisiksi. Kaavaselostuksessa sivulla 28 on esitetty valtatie melumalli vuodelta 2005, jossa kaava-alue sijoittuu 55-60dB:n vyöhykkeelle. Kuvaa ja melun vaikutuksia tai sen hallintaa ei kuitenkaan ole millään tavalla avattu vaikutusten arvioinnissa. Elinvoimakeskus toteaa, että maankäytön suunnittelun pohjana ei tule hyödyntää 20 vuotta vanhaa aineistoa. Lähtökohtaisesti tulee hyödyntää sellaista ennustemelumallia, jonka ennustevuosi vastaa kaavan tavoitevuotta. Keski-Suomen elinvoimakeskusella on laadittu vuonna 2025 EU meluselvitystä laajemmin maanteita kattava meluselvitys, jonka ennustevuosi on 2050. Kyseisessä mallissa asemakaava-alue jää selkeästi 55dB:n ylittävän alueen ulkopuolelle. Alla kuvakaappaus mallista tuolta kohdin.  Keski-Suomen elinvoimakeskusella ei ole muutoin huomautettavaa asemakaavaluonnoksesta.	Luonnosvaiheessa arvioitiin, että asemakaavamuutoksen vaikutukset valtatiehen ovat niin vähäiset/valtatie sijaitsee niin etäällä kaavamuutosalueesta, että Keski-Suomen elinvoimakeskusta ei siitä syystä otettu mukaan lausuntopyyntötahoihin. Keski-Suomen elinvoimakeskus lisää ehdotusvaiheessa asemakaavamuutoksen osallisiin/viranomaisiin. Luonnosvaiheessa Saarijärven kaavoituksen käytössä ei ollut uudempaa melumallinnustietoa, mutta ehdotusvaiheeseen pyydetään uusi aineisto käyttöön Keski-Suomen elinvoimakeskuselta, ja päivitetään melumallinnustieto kaavaselostuksen vaikutusten arviointiin. Samalla päivitetään vaikutusten arviointia melun vaikutusten osalta.

2. Lupa- ja valvontavirasto Lausunnon tiivistelmä: Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että sillä ei ole huomautettavaa Kusiaismäen asemakaavan muutosluonnoksesta.	Merkitään lausunto tiedoksi. Asemakaavamuutoksen ehdotusvaiheessa Lupa- ja valvontavirastolla on mahdollisuus jättää uusi lausunto.
3. Keski-Suomen liitto Lausunnon tiivistelmä: Keski-Suomen lainvoimaisessa maakuntakaavassa (lainvoima 28.1.2020) Kusiaismäen aluetta koskevat merkinnät seudullisesti merkittävä virkistysalue sekä matkailupalvelujen kohdemerkintä. Suunnittelualue sijoittuu myös osin seudullisesti merkittävän tiivistettävän taajaman alueelle sekä kulttuuriympäristön vetovoima-alueelle maakuntakaavassa. Lainvoimaisen Maakuntakaava 2040 varauksia ei asemakaavan muutosalueelle kohdistu. Keski-Suomen liitto toteaa lausuntonaan, että sillä ei ole maakuntakaavoituksesta johtuvaa huomautettavaa asemakaavan muutosluonnoksesta. Asemakaavaratkaisu huomioi maakuntakaavan tavoitteet niitä asianmukaisesti tarkentaen.	Merkitään lausunto tiedoksi. Asemakaavamuutoksen ehdotusvaiheessa Keski-Suomen liitolla on mahdollisuus jättää uusi lausunto.
4. Keski-Suomen museo Lausunnon tiivistelmä: Keski-Suomen museo toteaa kaavaselostuksessa hyvin kuvatun aluetta ja huomioon on otettu myös aikaisemmat, alueen paikallista kulttuurihistoriallista merkittävyyttä osoittavat selvitykset. Keski-Suomen museo katsoo, ettei asemakaavan muutoshanke ole ristiriidassa kulttuuriympäristöön liittyvien arvojen tai tavoitteidensa osalta, vaan sen sijaan tukee rakennetun kulttuuriympäristön säilymistä käyttöä tukevalla kehittämisellä. Arkeologisen kulttuuriperinnön suhteen Keski-Suomen museo kehottaa vielä mainitsemaan aineistossa lähimmän tunnetun muinaisjäännöksen ja sen etäisyyden suunnittelualueeseen. Tässä tapauksessa se on Mäkelänlampi SE (729010051) n. 630 metriä suunnittelualueesta kaakkoon. Keski-Suomen museolla ei ole muuta huomautettavaa asemakaavan muutosluonnokseen rakennetun kulttuuriympäristön eikä arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.	Lähimmän tunnetun muinaisjäännöksen tiedot lisätään alueen lähtötietoihin kaavaselostukseen. Muulta osin merkitään lausunto tiedoksi. Asemakaavamuutoksen ehdotusvaiheessa Keski-Suomen liitolla on mahdollisuus jättää uusi lausunto.
5. Keski-Suomen pelastuslaitos Lausunnon tiivistelmä: Keski-Suomen pelastuslaitoksen osalta ilmoitamme, että asemakaavan muutoksella ei ole henkilö- ja paloturvallisuuden kannalta esteitä.	Merkitään lausunto tiedoksi. Asemakaavamuutoksen ehdotusvaiheessa Keski-Suomen pelastuslaitoksella on mahdollisuus jättää uusi lausunto.
6. Pohjoisen Keski-Suomen ympäristötoimen ympäristöterveystarkastaja Lausunnon tiivistelmä: Terveystieteiden osastolla ei ole asiasta lausuttavaa.	Merkitään lausunto tiedoksi. Asemakaavamuutoksen ehdotusvaiheessa Pohjoisen Keski-Suomen ympäristötoimella on mahdollisuus jättää uusi lausunto.

7. Saarijärven tekninen lautakunta Lausunnon tiivistelmä: Teknisellä toimialalla ei ole muutostarpeita kaavaluonnokseen. Mikäli kaava toteutuu luonnoksen mukaisesti ja uusi huoltorakennus toteutuu vuoden 2027 aikana, kunnallistekniikan tulee varautua vuodelle 2027 Hyppyrinmäentien katusuunnitteluun ja rakentamismuutoksiin noin 150 metrin matkalta. Samalla huomioidaan kadun rakenteiden vahvistamistarve. Kadun muutokselle tullaan hakemaan investointivaraus vuodelle 2027.	Merkitään lausunto tiedoksi.
8. Telia Finland Oyj Lausunnon tiivistelmä: Teliällä ei ole lausuttavaa otsikon mukaisesta asemakaavamuutoksesta.	Merkitään lausunto tiedoksi.

Asemakaavan muutosluonnoksesta ei jätetty mielipiteitä.

Saarijärvellä 11.8.2026

Saarijärven kaupunki/Kaavoitus

Mirja Tarvainen, kaavoitusinsinööri

Sari Peura, kaavasuunnittelija